МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Вінницький навчально-науковий інститут економіки
Вінницький коледж економіки та підприємництва

НАПРЯМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ ДЕРЖАВИ, РЕГІОНІВ, ПІДПРИЄМСТВ, ОРГАНІЗАЦІЙ

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції

м. Вінниця, 17 квітня 2019 року

ТОМ І
ЧАСТИНА 1

Вінниця – 2019

УДК [330.341+168.522.001]:316.3“71”(063)
С 69

Друкується за рішенням Вченої ради Вінницького навчально-наукового інституту економіки Тернопільського національного економічного університету

Протокол № 9 від 26 квітня 2019 р.

Організаційний комітет:
Голова: **Крисоватий А. І.** – д.е.н., професор, ректор ТНЕУ.
Заступник голови: **Задорожний З.-М. В.** – д.е.н., професор, проректор ТНЕУ з наукової роботи.
Заступник голови: **Погріщук Б. В.** – д.е.н., професор, директор ВННІЕ ТНЕУ.
Члени оргкомітету:
Добіжа Н. В. – к.е.н., доцент, директор ВКЕП ТНЕУ;
Мельник В. І. – д.е.н., професор, заступник директора ВННІЕ ТНЕУ з наукової роботи;
Мартусенко І. В. – к.г.н., доцент, заступник директора ВННІЕ ТНЕУ;
Погріщук Г. Б. – д.е.н., професор, завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування ВННІЕ ТНЕУ;
Ціхановська О. М. – к.е.н., доцент, завідувач кафедри економіки підприємств і корпорацій ВННІЕ ТНЕУ;
Пилявець В.М. – к.е.н., доцент, в.о. завідувача кафедри бухгалтерського обліку і аудиту ВННІЕ ТНЕУ;
Вільчинська О.М. – к.е.н., доцент, в.о. завідувача кафедри гуманітарних і фундаментальних дисциплін ВННІЕ ТНЕУ
Світлак І. І. – к.ю.н., доцент, завідувач кафедри правового регулювання економіки і правознавства ВННІЕ ТНЕУ;
Дончак Л. Г. – к.е.н., доцент кафедри економіки підприємств і корпорацій ВННІЕ ТНЕУ.

Технічні редактори: Цуркан С.Ф. , Чорна З.Ф. , Новіцька О.О. , Собчук М.О. , Жарчук В.А. , Бевз С.М. .

С 69 Соціально-економічні та гуманітарні аспекти розвитку суспільства: зб. матер. Всеукр. наук.-практ. конф., м. Вінниця, 18 квітня 2018 р.: у 2-х т. – Т. 1 / ред. кол.: ВННІЕ ТНЕУ. – Тернопіль: Крок, 2018. – 250 с.

ISBN_____

До збірника включено статті та матеріали доповідей учасників конференції. Розглядаються актуальні теоретичні і практичні питання модернізації фінансово-економічної системи держави, регіонів, підприємств, організацій. Висвітлюються питання фінансової системи держави: становлення та вектори розвитку; ефективне управління економікою: теорія та практика; актуальніпитання обліково-аналітичного забезпечення діяльності вітчизняних підприємств; фундаментальні та гуманітарні засади модернізації та розвитку соціально-економічної системи; правове забезпечення модернізації фінансово-економічної системи.

Відповідальність за зміст публікацій та орфографічне оформлення несуть їх автори

компетентності майбутніх фахівців 139
Марков Дмитро Характерні риси інноваційної стратегії підприємства 142
Хвічія-Дуве Г.Р. Формування інфраструктури науково-технічної та інноваційної діяльності 145
Лозінська К.В., Мовчан-Яблонський Енріке Вплив світової турбулентності на глобальні зміни в економічному просторі 147
Козачок А.В., Петрова В.О. Стратегія управління бізнесом: від ефективного підприємства до сталого розвитку регіону 151

СЕКЦІЯ ІІІ
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОБЛІКОВОАНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Задорожний З.-М.В., Ясишена В.В. Теоретичні засади сутності нематеріальних активів 154
Правдюк Н.Л. Інформаційне забезпечення управління запасами підприємства 157
Парасій-Вергуненко І.М. Ресурсний потенціал підприємства: поняття та значення 159
Даньків Й.Я., Яна Веселовська Комплексний підхід до оцінки інвестиційної привабливості інвестиційних проектів 162
Крупка Я.Д. Про визнання та оцінку інвестиційної нерухомості в системі обліку і звітності 165
Рожелюк В.М. Роль інтегрованої інформації в системі управління бізнесу 167
Семанюк В.З. Взаємозвязок розвитку екномічних формацій та облікової науки 170
Пилипенко Л.М. Концептуальні засади обґрунтування формату фінансової звітності компаній постіндустріального типу 173
Назарова К.О. Місія та генеральний вектор розвитку аудиту в умовах економіки з відкритим доступом 175
Гарнага О.М. Аспекти ведення бухгалтерського обліку у земельних відносинах 177
Овсюк Н.В. Фінансові інвестиції в системі бухгалтерського обліку 179
Саченко С.І., Черешнюк О.М., Панасюк В.М. Організація праці облікових працівників в умовах сучасних інформаційних технологій 183
Камінська М.Б., Герасимчук М.В. Облікове забезпечення управління витратами підприємства 186
Сисоєва І.М., Головай Н.М. Соціальний аудит: зарубіжний досвід і перспектива 191
Дем'янишина О.А., Слатвінський М.А. Застосування хмарних технологій в обліковому процесі 195
Щирба М.Т., Щирба І.М. Професійне судження бухгалтера в обліковій системі підприємства 198
Грицай О.І. Удосконалення бухгалтерського обліку фінансування діяльності представництв 201

Пилявець В. М., **Пилявець Є. М.** Запаси та їх місце в системі ресурсного забезпечення підприємства 204
Балазюк О.Ю. Архітектура програмного забезпечення бухгалтерського обліку на прикладі «master: бухгалтерія» 207
Поліщук О.Т. Особливості оцінки ділової репутації бізнесу 209
Слатвінський М.А., **Бержанір І.А.** Гармонізація бухгалтерського обліку в україні: тенденції та перспективи 212
Шестерняк М.М. Методи оцінки нематеріальних активів як внеску до спільної діяльності 214
Білецька Н.В., **Максимчук А.М.**, **Шпак І.В.**, **Пасічняк О.М.** Трансформація моделей обліку, звітності та аудиту в умовах переходу до концепції сталого розвитку 218
Циганчук В. А. Шляхи удосконалення обліку кредиторської заборгованості 221
Гриник О.І. Інноваційна безпека як невід'ємна складова економічної безпеки 222
Мохняк В.С. Класифікація контролю за діяльності кредитних спілок 226
Сковира Л.А. Організація первинного обліку мшп в діяльності фермерських господарств 228
Долюк А.В. Обліково-економічні проблеми оплати праці (на прикладі хлібопекарної галузі України 230
Толмачова А.М. Профспілкові організації в україні: особливості діяльності та організація обліку 233
Долюк А.В. Негативні тенденції розвитку неофіційної оплати праці на підприємствах України (на прикладі хлібопекарних підприємств вінниччини) 236
Тихоненко Є.І., **Іванцов В.В.**, **Артемчук В.В.**, **Дмитренко Т.Г.** Обліково-аналітичне забезпечення сталого розвитку торгівлі в Україні 239

ценности бренда / пер. с англ. Е.В. Виноградовой; под. общ. ред. В.Н. Домнина. СПб.: Вершина, 2007. 923 с.

4. Шиманська О.О. Методи оцінки ділової репутації. Стратегія розвитку України. 2014. № 11. С.118-123.

5. Нусінова О.В. Методичні підходи до оцінки репутації підприємства. Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. 2014. № 1 (4). С. 292-299

6. Деревянко Е. Оценить неосязаемое. Бизнес. 2016. № 15 (1210). С.6-8.

ГАРМОНІЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Слатвінський М. А., *к.е.н., доцент*
Бержанір І. А., *к.е.н., доцент*
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

Гармонізація бухгалтерського обліку та фінансової звітності суб'єктів господарювання тісно пов'язана з глобалізацією економічних процесів та економіки загалом. На сьогодні маємо всі підстави стверджувати, що необхідність гармонізації бухгалтерського обліку на міжнародному рівні стала необхідною, оскільки дає змогу підвищити порівнянність бухгалтерської звітності різних країн, активізувати обіг капіталу, підвищити загальний методологічний рівень бухгалтерського обліку, більш оптимально розподіляти світові ресурси. Для України питання гармонізації бухгалтерського обліку є особливо актуальними з огляду на її вступ до СОТ та на наявність Угоди про асоціацію з ЄС.

Гармонізація передбачає поєднання та взаємну відповідність законодавства країн щодо регулювання бухгалтерського обліку і статистики, існування в кожній країні своєї моделі організації обліку і системи стандартів. Основним завданням гармонізації бухгалтерського обліку є адаптація нормативно-правової бази бухгалтерського обліку України до законодавства ЄС та вимог Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ).

Найбільш вагомими перешкодами для успішного впровадження МСФЗ на вітчизняних підприємствах є: непорозуміння щодо характеру Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку (МСБО); відсутність відповідних механізмів для контролю національного органу щодо МСБО; розбіжності між МСБО та національною нормативно-правовою базою; відсутність належного узгодження між загальними цілями фінансової звітності та регулярної звітності; недоцільність сфери застосування МСБО; відсутність можливості здійснювати ефективний нагляд за дотриманням; невідповідність між вимогами бухгалтерського обліку, аудиту та вимогами ринку тощо [1].

З огляду на те, що серед наявних доктринальних підходів немає єдності; прозорість, зрозумілість, узгодженість та усталеність термінології є важливою

не тільки для окремого суб'єкта господарювання в практиці ведення бухгалтерського обліку й складання фінансової звітності, а й для сфери господарювання загалом, доцільно на рівні Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» розробити та закріпити загальне визначення поняття «гармонізація бухгалтерського обліку та фінансової звітності».

Відтак процес гармонізації фінансової звітності в Україні пов'язаний також з певними проблемами, основним з яких є:

– необхідність формування інституційних механізмів, що забезпечують розробку та впровадження МСФЗ і дотримання їх (нагляд над впровадженням) на міжнародному, регіональному і національному рівнях, а також забезпечення скоординованої роботи цих механізмів;

– потреба у вирішенні питань правового впровадження МСФЗ у національну практику;

– необхідність чіткого розуміння сфери застосування МСФЗ на національному рівні;

– необхідність вирішення технічних питань, пов'язаних як зі специфікою самих МСФЗ, так і з національними особливостями. Усі ці групи проблем, взаємопов'язані і потрібен комплексний підхід до їх вирішення [2].

В. І. Єфімов зазначає, що, по-перше, стандарти не можуть «працювати» самостійно: успіх застосування МСФЗ залежить, насамперед, від економічного середовища, наявності національної інфраструктури їх існування. І хоча МСФЗ – це високоякісний інтелектуальний продукт, повною мірою вони працюють тільки в певних економічних реаліях. Тому він вважає, що не потрібно прагнути зайвого «нав'язування» МСФЗ «нелістинговим» компаніям, а слід поступово працювати над поліпшенням економічних умов в Україні. По-друге, – це людський фактор. МСФЗ встановлюють загальні принципи формування показників звітності. Усі ситуації не можна викласти в стандартах, саме цим і зумовлено застосування професійного бухгалтерського судження під час складання фінансової звітності [3].

Найбільш вагомим недоліком, на думку науковців, П(С)БО залишається їх невідповідність іншим нормативним актам бухгалтерського законодавства та відсутність однозначних і точних методик відображення об'єктів бухгалтерського обліку [1,3]. При цьому об'єктивними перевагами використання МСФЗ перед національними стандартами в окремих країнах здебільшого визнаються: чітка економічна логіка, узагальнення кращої світової практики в сфері обліку, простота сприйняття для користувачів фінансової інформації у всьому світі. Отже, міжнародні стандарти дозволяють не лише скоротити витрати суб'єктів господарювання при підготовці своєї звітності, особливо в умовах консолідації фінансової звітності підприємств, що працюють в різних країнах, але й знизити витрати, пов'язані із залученням капіталу.

Таким чином, для переходу на міжнародні стандарти бухгалтерського обліку та фінансової звітності, підприємствам необхідно пройти ще тривалий шлях адаптації, а також в повній мірі гармонізувати свою роботу згідно з міжнародними нормами.

Список використаних джерел:

1. Рожелюк В. М. Стандартизація та гармонізація обліку в контексті міжнародних та національних стандартів. Інноваційна економіка. [URL: http://archive.nbuv.gov.ua/por...al/soc_gum/ inek/2011_4/118.pdf.

2. Єфімов В. І. Напрями гармонізації бухгалтерського обліку та звітності в Україні. Фінанси, облік і аудит. 2011. № 18. С. 278–284.

3. Діділовський О. М. Проблеми та перспективи застосування міжнародних стандартів фінансової звітності в Україні. Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. 2011. № 1. С. 142–146.

МЕТОДИ ОЦІНКИ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ ЯК ВНЕСКУ ДО СПІЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Шестерняк М.М., *к.е.н., старший викладач*
Тернопільський національний економічний університет

Динамічні умови сучасної вітчизняної економіки обумовлюють необхідність створення нових пріоритетних форм господарювання, що сприяють ефективності ведення бізнесу, серед яких важливе місце належить спільним підприємствам у будь-якій організаційно-правовій формі (спільна діяльність зі створенням та без створення юридичної особи (наприклад, спільна діяльність на основі договору простого товариства)). Спільна діяльності є універсальним видом господарювання, що має свою специфіку реалізації та ведення обліку. Проблемні питання пов’язані зі спільною діяльністю у сфері обліку залишаються фрагментарними, дискусійними, актуальними та малодослідженими. Це стосується, зокрема, досліджень методів оцінки нематеріальних активів як внеску до спільної діяльності.

У сучасних господарюючих суб’єктів спостерігається тенденція, коли значну частину їх майна займають нематеріальні активи, які послідовно зростають. Це обумовлено надзвичайно швидким технічним прогресом, розповсюдженням різноманітних інформаційних технологій, потребами цифрового ринку, активною інвестиційною діяльністю, зростанням конкуренції на внутрішньому ринку, ускладненням і інтеграцією міжнародних фінансових ринків тощо.

Особливості умов укладення договору простого товариства та ведення спільних справ учасників спільної діяльності автор висвітлила [1] у науковій статті. Дослідження нормативно-правового регулювання спільної діяльності в Україні дало змогу зробити висновок, що учасники простого товариства володіють певними правами (правом діяти від імені всіх учасників у межах такого договору; правом учасника на інформацію про спільні справи; правом на розподіл прибутку; правом на припинення договору тощо), які можна розширювати та доповнювати згідно з чинним законодавством; можуть самостійно визначати обов’язки та конкретизувати їх щодо виду господарських