Министерство образования Республики Беларусь
Главное управление образования Гродненского областного исполнительного комитета
Государственное учреждение образования «Гродненский областной
институт развития образования»
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования
«Тульский государственный педагогический университет
имени Л. Н Толстого» (Российская Федерация)
Литовский университет педагогических наук (Литва)
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины (Украина)
Главное Управление образования, науки, молодежи, спорта (Республика Молдова)
Акционерное общество «Казахский агротехнический университет
имени С. Сейфуллина» (Казахстан)
Учреждение образования «Гродненский государственный областной Дворец творчества детей и
молодежи» (Беларусь)

Личность. Образование. Общество

Современное образование: теория, методология, практика

Материалы международной научно-практической конференции

(г. Гродно, 9–10 ноября 2017 г.)

В 2-х частях **ЧАСТЬ 1**

Гродно
Гродненский областной институт
развития образования
2018

УДК 373
ББК 74
Л 66

Рекомендовано редакционно-издательским советом государственного учреждения образования «Гродненский областной институт развития образования» (протокол № 3 от 15.09.2017).

Редакционная коллегия:

С. А. Сергейко, кандидат педагогических наук, доцент, ректор ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
Л. М. Тарантей, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета профессионального развития ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
А. А. Габинская, кандидат философских наук, заведующий кафедрой психолого-педагогического сопровождения образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
С. В. Белохвостова, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психолого-педагогического сопровождения образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
Д. Р. Мышко, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры психолого-педагогического сопровождения образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
В. К. Церлюкевич, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры образовательных технологий ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
Н. Л. Евдокименко, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой образовательных технологий ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
Т. Л. Виненко, старший преподаватель кафедры психолого-педагогического сопровождения образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
Г. В. Голикова, старший преподаватель кафедры психолого-педагогического сопровождения образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
И. А. Мекеня, магистр филологических наук, старший преподаватель кафедры образовательных технологий ГУО «Гродненский областной институт развития образования»;
Л. И. Тарима, старший преподаватель кафедры психолого-педагогического сопровождения образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования».

Л 66 **Личность. Образование. Общество.** Современное образование: теория, методология, практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 9–10 ноября 2017 г. : в 2 ч. / ред. кол.: С. А. Сергейко [и др.]. – Гродно : ГУО «Гродненский областной институт развития образования», 2018. – Ч. 1. – 144 с.
ISBN 978-985-6702-31-3 (ч. 1)
ISBN 978-985-6702-32-0

Сборник посвящается актуальным вопросам образования и включает материалы по следующим направлениям: современные тенденции в науке и образовании; инклюзивное образование; профильное обучение в современной школе; межкультурное образовательное пространство как фактор развития личности; профессиональная позиция, самореализация, конкурентоспособность педагога.

Адресуется ученым, работникам учреждений образования, слушателям повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, студентам вузов, магистрантам и аспирантам.

УДК 373
ББК 74

ISBN 978-985-6702-31-3 (ч. 1)
ISBN 978-985-6702-32-0

© Государственное учреждение образования «Гродненский областной институт развития образования», 2018

Кравченко О. О. Изучаем международный опыт подготовки будущих социальных работников 105
Кравченко С. В. Практико-ориентированное обучение – условие подготовки конкурентоспособных специалистов со средним специальным образованием 106
Краснобокий Ю. Н., Ильницкая Е. С. Профильное образование в концепции новой украинской школы 108
Кулеш Ю. С. Развитие педагогического потенциала учителя как фактор обновления качества образования 111
Куровская С. Н. О некоторых аспектах формирования нравственной культуры современных детей и учащейся молодежи 112
Куровская С. Н., Ковалевский П. А. Использование информационно-коммуникационных технологий в дошкольном образовании как актуальная современная проблема 114
Кучыц Н. Ч. Дыферэнцыраваны падыход да навучання беларускай мове ў 5–9 класах як сродак актывізацыі пазнавальнай дзейнасці вучняў 116
Лапатей Н. В. Развитие познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством использования метода проектов 117
Лещевская Н. Н. Учебный диалог как средство формирования культуры коммуникативного поведения 119
Лобан А. С. Формирование ключевых компетенций на уроках английского языка 121
Лобановская Л. Т. Внедрение профильного обучения по учебному предмету «Математика»: опыт и проблемы 124
Лобач Д. С. Формирование умений самообслуживания у детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью в условиях инклюзивного образования 126
Лобкова С. С. Повышение читательской активности младших школьников с помощью современных информационных средств пользовательского взаимодействия 127
Лойко Т. А. Использование проектного метода в образовательном процессе дошкольного образования 129
Лукша А. В. Использование ИКТ на уроках физики 130
Макей Е. П. Особенности организации образовательного процесса в условиях профильного обучения 132
Максимец А. Г. Экскурсия как одна из форм воспитательной работы с молодежью 134
Малмыго О. А., Горбачевская Е. Г. Социализация личности детей с ДЦП: путь от интеграции к инклюзивному образованию 136
Маслова Е. Г. Интеграция образовательного процесса учреждения дошкольного образования и православных традиций белорусского народа 137
Маслов И. С. Интернет-технологии в системе профессионального становления молодого педагога 139
Матвейко Т. М. Организация исследовательской деятельности в колледже как методический инструмент по развитию творческой активности педагогов и учащихся 141

(В. Д. Семенов), этическая педагогика (М. Н. Дудина) и др. К практико-ориентированным образовательным технологиям, по нашему мнению, можно отнести технологии интерактивного обучения, технологии контекстно-компетентностного обучения, технологии модульного обучения, технологии саморегулируемого учения [2]. Построение процесса практико-ориентированного обучения на базе данных технологий позволяет максимально приблизить содержание учебных дисциплин учащихся к их будущей профессии, дает возможность проектировать целостный учебный процесс, а также помогает создавать условия для целенаправленного формирования конкурентоспособности будущих специалистов. Актуальность практико-ориентированного обучения учащихся обусловлена следующими обстоятельствами: а) в рамках практико-ориентированного подхода значительно повышается эффективность обучения благодаря повышению личностного статуса учащегося и практико-ориентированному содержанию изучаемого материала; б) в процессе взаимодействия в системе «преподаватель-учащийся» постоянно действуют каналы обратной связи; в) система развивает интерес учащихся к творчеству, позволяет им познать радость творческой деятельности.

Таким образом, реализация практико-ориентированного подхода способствует совершенствованию существующих образовательных программ и технологий создания условий для подготовки работников, обладающих качественно новым уровнем профессиональных компетенций, готовых к профессиональной деятельности в современных условиях.

Для построения практико-ориентированного образования необходим новый, деятельностно-компетентностный подход, при котором кроме знаний, умений, навыков приобретается опыт практической деятельности. При деятельностно-компетентностном подходе традиционная триада дополняется новой дидактической единицей: Знания – Умения – Навыки – Опыт деятельности.

В современной ситуации возрастающих требований работодателя к профессионализму и компетентности специалистов со средним медицинским образованием педагогический коллектив нашего медицинского колледжа обеспечивает высокое качество подготовки выпускников в интересах практического здравоохранения.

Список использованных источников

1. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М. : Высш. шк., 1991. – 204 с.

2. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2008. – 155 с.

ПРОФИЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНЦЕПЦИИ НОВОЙ УКРАИНСКОЙ ШКОЛЫ

Краснобокий Ю. Н., кандидат физико-математических наук, доцент (Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины, Украина);
Ильницкая Е. С. (Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины, Украина)

В сентябре 2017 года Верховный Совет Украины принял новый Закон об образовании, ядром которого является Концепция новой украинской школы [1]. Этому

документу предшествовали Концепция средней общеобразовательной школы Украины – 1991 г. и Концепция общего среднего образования (12-летняя школа) – 2001 г.

В концепции 2017 года с учетом предыдущих этапов строительства новой школы и стратегических задач ее развития определены основы следующего этапа модернизации общего среднего образования и функционирования общеобразовательной школы с 12-летним сроком обучения до 2030 года.

Потребность в корректировке ряда принципиальных положений касательно деятельности общеобразовательной школы Украины обусловлена глобализационными вызовами, которые диктуют необходимость сверхнационального согласования главных параметров функционирования общеобразовательной школы – целей, содержания, организации и результатов обучения в соответствии с международными тенденциями образования.

Среди внешних факторов, определяющих решение этих проблем, называют следующие:

- включение предшкольной подготовки и общего среднего образования в систему обязательного образования;

- продление сроков обучения в средней школе, что обусловливает продление унифицированных базовых циклов обучения, а также повышения возрастной планки, достигнув которой молодые люди будут способны сознательно выбрать область профессиональной специализации;

- трансформация содержания образования на компетентностных и интеграционных принципах путем внедрения компетентностно ориентированных стандартов, характерной чертой которых является отход от традиционной «предметности» в реализации содержания образования;

- создание новых организационно-педагогических систем, которые расширяют возможности свободного перемещения учащихся между разнообразными образовательными и профессиональными направлениями подготовки;

- трансформация профильного обучения в школе в многокомпонентную модель соединения общеобразовательной и профессиональной подготовки, где каждый учащийся сможет выбрать собственную траекторию получения общего среднего образования в соединении с освоением профессии.

Решению перечисленных задач должна способствовать трехступенчатая структура современной общеобразовательной школы:

- начальная школа (1–4 классы), которая обеспечивает получение начального образования;

- гимназия (5–9 классы), которая обеспечивает получение базового среднего образования;

- лицей (10–12 классы), который в зависимости от профильного направления предоставляет возможность получить общее среднее и/или профессиональное образование.

Определяющей характеристикой содержания образования на этом уровне есть его фундаментальность, направленность на обеспечение его целостности, универсальности знаний, развитие системного мышления учащихся, ориентированного на синтез различных видов знаний, формирование целостной научной картины мира в единстве гуманитарной и естественной составляющих. Это обусловливает увеличение части интегрированных предметов и курсов, в которых реализуется содержание профильного среднего образования.

Предусматривается два типа лицеев – академический и профессиональный.

Содержание образования в академическом лицее будет формироваться учебным заведением в соответствии с избранным профилем обучения. Предусматривается, что его основу будет составлять базовое содержание образования, определяемое государственным общеобразовательным стандартом для этого уровня и структурированное в систему базовых учебных предметов, подлежащих обязательному изучению всеми учениками независимо от избранного профиля.

Каждый базовый учебный предмет в условиях профильного обучения может изучаться на одном из двух уровней – общеобразовательном (минимально достаточном) или профильном (углубленное изучение). Содержание и требования к усвоению базовых предметов для каждого из этих уровней определяют Государственный стандарт профильного образования и учебные программы.

На общеобразовательном уровне базовый учебный предмет может изучаться как интегрированный курс либо как курс, построенный по модульному принципу, где в каждом модуле реализуется определенное стандартом содержание соответствующего компонента отрасли образования.

Содержание профиля обучения определяется содержанием, как правило, двух базовых предметов или их модулей, которые изучаются на профильном уровне (профильные предметы), и остальных базовых предметов, которые изучаются на общеобразовательном уровне, а также курсов по выбору (специальных курсов и факультативов), которые определены вариативной составляющей учебного плана.

В общеобразовательной подготовке учеников профессиональных лицеев и колледжей реализуется только базовое образовательное содержание инвариантной составляющей.

Обучение в лицеях предусматривает два цикла.

Первый цикл – профориентационный (продолжительность один год), призванный помочь ученику утвердиться в выборе направления профильного образования либо скорректировать предварительно избранное направление. Здесь превалирует изучение общеобразовательных предметов, обязательных для всех профилей, а также осуществляется профориентационная работа.

Второй цикл – профильной подготовки (продолжительность два года) – ориентирован преимущественно на профильное обучение в соответствии с избранным учеником направлением профилизации. В профессиональных лицеях, которые предусматривают подготовку высококвалифицированных специалистов по сложным профессиям. Продолжительность второго цикла может превышать двухлетний срок обучения.

Реализация образовательных программ профильного обучения академического направления может осуществляться на основе межшкольного взаимодействия путем создания базовых (опорных) лицеев, в которых создаются динамичные профильные группы в соответствии с запросами учеников, а также благодаря сетевому взаимодействию разных образовательных заведений региона – внешкольных учебных заведений, районных или межшкольных учебно-производственных комбинатов, детских спортивных заведений, натуралистических станций и т. п.

Реализация профильного обучения в сельской местности предусматривает разные модификации:

- опорный лицей с сетью филиалов (сочетает допрофильную подготовку; однопрофильность и многопрофильность);

- лицей – ресурсный центр (многопрофильное учебное заведение), который предоставляет образовательные услуги как учителям, так и ученикам других учебных заведений;

- специализированная школа интернатного типа (как правило, в форме комплекса «гимназия-лицей») для одаренных детей сельской местности, в которой реализуются учебные программы углубленного уровня;

- многопрофильный лицей с индивидуальной, экстернатной или очно-заочной (смешанной) формой обучения, преимущественно ориентированный на дистанционное индивидуальное обучение, индивидуальное консультирование и тьюторское сопровождение.

Предусматривается, что успешному решению задач профильного обучения в школах сельской местности будут содействовать создаваемые образовательные округа, которые дадут возможность максимально использовать ресурсы каждого субъекта этого объединения, повысить качество и эффективность общего среднего образования.

Список использованных источников

1. Концепція «Нова школа. Простір освітніх можливостей» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://naps.gov.ua/ua/activities/education/zagalna-seredya/ua-sch-2016/. – 40 с.

РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР ОБНОВЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Кулеш Ю. С. (ГУО «Учебно-педагогический комплекс Ворнянский ясли-сад – средняя школа»)

Уникальность реализации образовательного процесса состоит в том, что саморазвитие учителя и учащегося при создании необходимых условий перерастает во взаиморазвитие. Дети развиваются тогда, когда развивается их учитель. Ведь прежде чем научить детей творить, учителю самому нужно быть Творцом. Учитель – это новатор, эффективно работающий со знаниями, исследователь, консультант, воспитатель, организатор, любящий, понимающий, отдающий свое сердце детям. Такой учитель, несомненно, сможет удовлетворить социальный заказ современного общества – подготовить конкурентоспособную личность, обладающую высоким интеллектом и творческим самовыражением.

Осознание приоритетной роли педагога в преобразовании общества, его науки и культуры требует повышенного внимания к вопросам непрерывного педагогического образования с тем, чтобы педагогические кадры соответствовали требованиям не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня. Согласитесь, что дальнейшее развитие зависит не столько от технического, сколько от «человеческого» фактора. Каким бы разнообразием учебно-методического и материально-технического обеспечения не владело учреждение образования, неоспоримым остается одно: современное учебное занятие должно быть одухотворено неординарной творческой личностью учителя, способной и готовой к постоянному расширению своего научного и педагогического кругозора.

Чтобы быть профессионалом и подтверждать высокий статус педагога, необходимо непрерывно учиться, ведь «учитель – это ученик, навсегда вызванный к доске». Саморазвитие, самовоспитание, самообразование, адекватная самокритика,