ПЕДАГОГІЧНА КОМПАРАТИВІСТИКА І МІЖНАРОДНА ОСВІТА – 2024:

інтеграційні процеси в освіті у науковому дискурсі

Матеріали
VIII Міжнародної
наукової
конференції
30 травня
2024 року



Київ 2024

8th International Conference

COMPARATIVE & INTERNATIONAL EDUCATION 2024: INTEGRATION PROCESSES IN EDUCATION IN THE ACADEMIC DISCOURSE

May 30, 2024, Kyiv

BOOK of ABSTRACTS

УДК 37.013.74(100+477):005.745(082)

Рекомендовано до друку
вченою радою Інституту педагогіки НАПН України
(протокол № 7 від 21 червня 2024 року)

Рецензенти: **Т.М. Засєкіна,** доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, заступник директора Інституту педагогіки НАПН України

Н.О. Приходькіна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України

Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта — 2024: інтеграційні процеси в освіті у науковому дискурсі : збірник матеріалів VIII Міжнар. наук. конф. (Київ, 30 трав. 2024 р.) / Ін-т педагогіки НАПН України [за заг. ред. О.І. Локшиної] – Київ-Дрогобич : ТзОВ "Трек-ЛТД", 2024. – 367 с. DOI: https://doi.org/10.32405/978-617-7990-72-6-2024-367

ISBN 978-617-7990-72-6

До збірника включено матеріали VIII Міжнародної наукової конференції «Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта – 2024: інтеграційні процеси в освіті у науковому дискурсі» (Київ, 30 травня 2024 р.). Конференцію присвячено актуальним проблемам середньої, вищої, професійної освіти та освіти дорослих у компаративній перспективі; методологічним орієнтирам педагогічної компаративістики. Представлено матеріали щодо відповіді міжнародної спільноти на виклики воєнного стану.

Для розробників освітньої політики, науковців, викладачів, студентів, аспірантів і докторантів.

УДК 37.013.74(100+477):005.745(082)

Тези подано в авторській редакції. За зміст публікацій і достовірність результатів досліджень відповідальність несуть автори

The views, information or opinions expressed in this Book of Abstracts are solely those of the Conference participants

ISBN 978-617-7990-72-6

© Інститут педагогіки НАПН України, 2024
© Локшина О.І., 2024

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Конференцію організовано відділом порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України в межах НД «Інтеграційні процеси у світовій, європейській і національних системах загальної середньої освіти» 2024–2025 (державний реєстраційний номер 0121U100246) та відповідно до плану роботи НАПН України на 2024 р., що затверджений Постановою Президії НАПН України від 21 грудня 2023 р., № 1–2/15–266

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Олег Топузов (голова), доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, Віцепрезидент НАПН України, Директор Інституту педагогіки НАПН України

Світлана Сисоєва (співголова), доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, академік-секретар Відділення філософії освіти, загальної та дошкільної педагогіки НАПН України

Олена Локшина (співголова), доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

співробітники
відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України:

Олена Локшина, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач відділу (голова)

Оксана Глушко, кандидат педагогічних наук, ст. н. с.

Аліна Джурило, кандидат педагогічних наук, доцент, старший дослідник, ст.н.с.

Світлана Кравченко, кандидат історичних наук, ст.н.с.

Ніна Нікольська, кандидат педагогічних наук, доцент, ст.н.с.

Оксана Шпарик, кандидат педагогічних наук, старший дослідник, ст.н.с.

Ірина Мельник, ст. лаборант

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Олена Локшина, доктор педагогічних наук, професор,
член-кореспондент НАПН України
Оксана Глушко, кандидат педагогічних наук
Аліна Джурило, кандидат педагогічних наук, доцент, старший дослідник
Світлана Кравченко, кандидат історичних наук
Оксана Шпарик, кандидат педагогічних наук, старший дослідник
Дар'я Вороніна-Пригодій, науковий співробітник

Зміст

Організатори конференції 10

Про конференцію 14

Партнери конференції 16

Вітання учасників конференції 23

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ КОНФЕРЕНЦІЇ

Marianna Adamovska. *INNOVATIVE METHODS OF FORMING CULTURAL COMPETENCE IN STUDENTS* 43

Anna Boiko. *THE OPPORTUNITIES FOR EXTRACURRICULAR ACTIVITIES FOR LEARNING ENGLISH IN INSTITUTIONS OF GENERAL SECONDARY EDUCATION* 47

Nataliia Chaplinska. *NNOVATIVE APPROACHES TO TEACHING ENGLISH FOR STUDENTS IN THE CONTEXT OF WAR AND RECONSTRUCTION* 49

Nataliia Davydenko. *EXPLORING EDUCATIONAL POLICY IN A MULTICULTURAL SOCIETY TO FOSTER NATIONAL SOLIDARITY THROUGH STUDENT SELF-GOVERNANCE* 53

Alina Dzhurylo. *CONCEPT OF JUSTICE IN MODERN EDUCATION AND TEACHING* 57

Iryna Hudym. *SOCIAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF STUDENTS WITH SEN IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION* 59

Anna Kornienko. *THE CONTENT OF THE PROCESS OF FORMING STUDENTS' NATIONAL IDENTITY IN INSTITUTIONS OF OUT-OF-SCHOOL EDUCATION* 62

Kseniia Kugai. *INNOVATING FOREIGN LANGUAGE EDUCATION: PERSONALIZED LEARNING FOR STUDENTS IN COMPUTER SPECIALITIES* 66

Snizhana Leu-Severynenko. *WORKFORCE DEVELOPMENT STRATEGY FOR UKRAINE'S RECOVERY: FOREIGN MODELS AND POTENTIAL STEPS* 69

Oleksandr Lytovchenko. *CURRENT TRENDS IN SOCIAL WORK WITH YOUTH IN THE UNITED KINGDOM (BASED ON THE MATERIALS OF BASW)* 73

Liudmyla Puhovska. *EVOLVING DYNAMICS OF CREATING THE EUROPEAN LANDSCAPE FOR TEACHER EDUCATION: KEY RESULTS AND RECOMENDATIONS* 75

Vyacheslav Sakun. *CURRENT STATE OF FORMATION OF ENTREPRENEURIAL COMPETENCE OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE CONTEXT OF UNPREDICTABLE CHALLENGES* 78

Kateryna Shykhnenko. *IMPROVING THE QUALITY OF RESEARCH ACTIVITY: LESSONS FROM THE U.S. UNIVERSITIES* 83

Maryna Vyshnevska. *INTEGRATING AGENTIC EXPERIENCE OF ECONOMICS STUDENTS INTO THE PROCESS OF LEARNING ENGLISH* 85

до змісту >>

Наталія Авшенюк. *ФІЛОСОФСЬКІ ПІДХОДИ ДО ОБҐРУНТУВАННЯ КУРИКУЛУМУ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ У РОЗВИНЕНИХ АНГЛОМОВНИХ КРАЇНАХ* 89

Світлана Алєксєєва. *ЦИФРОВІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ РІШЕННЯ (ШІ) ДЛЯ ОСВІТИ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ПЕРМАКРИЗИ.* 93

Олена Барановська. *ПРОФІЛЬНА ОСВІТА: НАВЧАННЯ ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО* 97

Ірина Білецька. *ПОЛІТИКИ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ОСВІТЯН ДО ПАРТНЕРСТВА З СІМ'ЄЮ ТА ГРОМАДОЮ У США* 101

Катерина Бровко. *ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ СТУДЕНТІВ УНІВЕРСИТЕТУ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ІМ ЗАСОБАМИ ІКТ* 104

Михайло Бурда. *СКЛАДОВІ ПРАКТИКО-ОРІЄНТОВАНОЇ МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ* 108

Лідія Ващенко. *КОМПЕТЕНТНОСТІ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ БІОЛОГІЇ ЯК КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЙОГО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.* 109

Вікторія Волошена. *ОГЛЯД СУЧАСНИХ ЗАКОРДОННИХ ПУБЛІКАЦІЙ ЩОДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ УМІНЬ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ В УЧНІВ.* 112

Дар'я Вороніна-Пригодій. *ПІДГОТОВКА ВИКЛАДАЧІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТІВ ППП: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД* 115

Людмила Гапон. *РОЛЬ ОСВІТИ ПРОТЯГОМ ЖИТТЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВ-ЧЛЕНІВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ* 119

Оксана Глушко. *ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ* 123

Микола Головко. *ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОФІЛЬНОЇ ШКОЛИ В ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ* 126

Наталія Головко. *ЗАРУБІЖНІ ТРЕНДИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЯК ІНСТРУМЕНТУ ВДОСКОНАЛЕННЯ КОМУНІКАЦІЙ В ОСВІТІ* 128

Світлана Головко. *ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ* 131

Ігор Горошкін. *МОВЛЕННЄВІ СИТУАЦІЇ В КОМПЕТЕНТНІСНО ОРІЄНТОВАНОМУ НАВЧАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ УЧНІВ 7–9 КЛАСІВ ГІМНАЗІЇ.* 133

Антоніна Гривко. *ПРОБЛЕМА ПАРАЛЕЛЬНОГО НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКИХ УЧНІВ ЗА КОРДОНОМ: ПЕРЕДУМОВИ І ВИКЛИКИ* 136

Нестор Гупан. *ЗАПИТАННЯ ПІДРУЧНИКА У РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ СЕМИКЛАСНИКІВ НА УРОКАХ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ* 140

Наталія Демчик. *РОЛЬ «STANDARDS FOR SEXUALITY EDUCATION IN EUROPE» У ПІДГОТОВЦІ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ ДО СТВОРЕННЯ СІМ'Ї СКАНДИНАВСЬКИХ КРАЇН* 144

до змісту >>

Аліна Джурило. *ДО ПИТАННЯ ПРО ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ДОШКІЛЬНІЙ ОСВІТІ КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ*.....147

Оксана Джус. *ВІД СПЕЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ – ДО ІНКЛЮЗІЇ: ОСВІТНЯ ПОЛІТИКА УКРАЇНИ Й ПОЛЬЩІ (КОМПАРАТИВІСТСЬКИЙ АСПЕКТ)*.....150

Ірина Драч, Ольга Петроє, Олександра Бородієнко. *ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ ДО ДОСЛІДНИЦЬКИХ ДАНИХ У НАУКОВИХ УСТАНОВАХ*.....151

Оксана Жизномірська. *ВІДРОДЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНИХ ПОЧУТТІВ, ЦІННОСТЕЙ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ У ПЕРІОД ВІЙНИ ТА МИРНИЙ ЧАС*.....154

Юлія Захарченко. *ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕОРІЮ ТА МЕТОДОЛОГІЮ ОСВІТИ*.....159

Богдан Здольник. *СПЕЦИФІКИ ІТАЛІЙСЬКОЇ МОДЕЛІ ВСТУПУ ДО ЗВО ЗІ СПЕЦІАЛЬНІСТЮ ТУРИЗМ*.....160

Ірина Іванюк. *МОДЕЛІ ПОЛІКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ УЧНІВ: ДОСВІД НІМЕЧЧИНИ ТА ПОЛЬЩІ.*.....164

Віктор Кавецький. *ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ В УМОВАХ НОВИХ СУСПІЛЬНИХ ВИКЛИКІВ.*.....168

Марія Корман. *РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЯК ПЕРЕДУМОВА ЗАПОБІГАННЯ ЕМОЦІЙНОГО ВИГОРАННЯ ПЕДАГОГІВ ПІД ЧАС ВІЙНИ*.....172

Лариса Корольова. *ОСНОВНІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ВИКЛАДАЧІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ У РУМУНІЇ*.....175

Кирил Котун. *РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛІВ ШВЕЦІЇ*.....178

Світлана Кравченко. *ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ІНТЕГРАЦІЇ ОСВІТИ*.....181

Оксана Кравчина. *РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛІВ У ВІК ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ ФІНЛЯНДІЇ*.....183

Олена Кучеренко. *РОЛЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ТА МОВНОЇ КОМПАРАТИВІСТИКИ НА УРОКАХ З НІМЕЦЬКОЇ*.....190

Олена Литовченко. *ПОЗАШКІЛЬНА ОСВІТА В УМОВАХ ВІЙНИ: ВІДПОВІДІ НА ВИКЛИКИ*.....192

Олена Локшина. *СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У ГАЛУЗІ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ*.....195

Тетяна Лукіна. *МІСЦЕ ЛІДЕРСТВА В КОНЦЕПЦІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КЕРІВНИКА ЗАКЛАДУ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ*.....199

Олександр Малихін, Наталія Арістова. *ПРОФІЛЬНИЙ ПІДХІД ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ: ДОСВІД ІТАЛІЇ*...202

Олександр Малихін, Наталія Арістова, Інна Ліпчевська. *ПРОФІЛЬНА СЕРЕДНЯ ОСВІТА: УПРОВАДЖЕННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ТРЕНДІВ У ВІТЧИЗНЯНІЙ ПЕДАГОГІЦІ*.....207

Ірина Малицька. *МОНІТОРИНГ СТАНУ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ШКІЛ У ВЕЛИКІЙ БРИТАНІЇ.....211*

Юлія Малієнко. *ПЕРЕКЛАДЕНІ ТА АДАПТОВАНІ ІСТОРИЧНІ ДЖЕРЕЛА У ЗМІСТІ ПІДРУЧНИКІВ НУШ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ.....214*

Валентина Мартиненко. *СКЛАДНІСТЬ НАВЧАЛЬНИХ ТЕКСТІВ ДЛЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ДАНІ ВІТЧИЗНЯНИХ І ЗАРУБІЖНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ 217*

Артем Мікаелян. *ІНТЕГРАЦІЯ ВИХОВНИХ ЗУСИЛЬ СІМ'Ї, ШКОЛИ І ГРОМАДИ В ДЕРЖАВНІЙ ПОЛІТИЦІ США 221*

Ярослава Мозгова. *МІНІМІЗАЦІЯ ОСВІТНІХ ВТРАТ І РОЗРИВІВ УКРАЇНСЬКОГО УЧНІВСТВА В УМОВАХ ВІЙНИ ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ ОНЛАЙН-РЕСУРСІВ.....223*

Петро Мороз. *ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З ІСТОРІЇ В УМОВАХ ПРОФІЛЬНОГО НАВЧАННЯ.....226*

Петро Мороз, Ірина Мороз. *РОБОТА ЗІ СТАТИЧНИМИ ДЖЕРЕЛАМИ НА УРОКАХ ІСТОРІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧНІВ ..230*

Світлана Науменко. *ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ОСВІТНЬОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ У РЕЗУЛЬТАТАХ PISA-2022.....234*

Ніна Нікольська. *ЕТАПИ РОЗВИТКУ ОСВІТНЬОЇ ПОЛІТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ..239*

Оксана Овчарук. *ОСОБЛИВОСТІ МОНІТОРИНГУ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ШКІЛЬНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА У ВІДПОВІДНОСТІ З МІЖНАРОДНИМИ ПІДХОДАМИ.....243*

Наталія Огородник. *НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ МОРЯКІВ В КОНТЕКСТІ СУДНОПЛАВСТВА 4.0 .....247*

Надія Опушко. *ДУАЛЬНЕ НАВЧАННЯ В УНІВЕРСИТЕТАХ АВСТРІЇ: ВІД СТАНОВЛЕННЯ ДО СЬОГОДЕННЯ.....251*

Тетяна Павлова. *НАВЧАЛЬНІ ВТРАТИ ЯК ПЕДАГОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН В ШКІЛЬНІЙ ОСВІТІ НІМЕЧЧИНИ.....255*

Лариса Петренко. *ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ВИКЛАДАЧІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ.....259*

Світлана Печенізька. *МЕДІАЦІЯ ЯК НАВЧАЛЬНА СТРАТЕГІЯ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ 261*

Ольга Поворознюк. *ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ІНЖЕНЕРНИХ ВІЙСЬК 264*

Олена Пометун. *ОСОБЛИВОСТІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ АКТИВНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ ІСТОРІЇ В КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЇ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ.....267*

Надія Постригач. *ОСОБЛИВОСТІ ПРОГРАМ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ У ТУРЕЧЧИНІ.....271*

Микола Пригодій. *РОЗВИТОК ЄВРОПЕЙСЬКОГО РИНКУ КОРПОРАТИВНИХ ЦИФРОВИХ ОСВІТНІХ ПЛАТФОРМ.....275*

до змісту >>

Валентина Радкевич. *ЗАКОНОДАВЧЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У СФЕРІ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ В КРАЇНАХ ЗАХІДНОЇ ЄВРОПИ*.....279

Олександр Радкевич. *ЕЛЕКТРОННА СИСТЕМА "SELFIE" ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛІВ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД*.....285

Марія Рафальська. *ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ДІАГНОСТУВАННЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ ЗДІБНОСТЕЙ*.....289

Юрій Рашкевич, Тетяна Семигіна. *ПРИНЦИПИ ТА ОПИС МІКРОКВАЛІФІКАЦІЙ В ОСВІТНЬОМУ І ПРОФЕСІЙНОМУ КОНТЕКСТІ*.....291

Ірина Регейло. *ДВОЕТАПНА ПРОЦЕДУРА ГРАНТОВОЇ СИСТЕМИ ФІНАНСУВАННЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ*.....295

Валерій Редько. *ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗМІСТУ НАВЧАННЯ ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ УЧНІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ВОЄННОГО І ПОВОЄННОГО СТАНІВ*.....297

Володимир Родіков. *НЕОБХІДНІСТЬ ОНОВЛЕННЯ ЗМІСТУ ТА МОДЕРНІЗАЦІЇ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ В НАВЧАЛЬНО-ТРЕНУВАЛЬНИХ ЦЕНТРАХ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ*.....300

Марія Саюк. *ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ НІДЕРЛАНДІВ*.....303

Аліна Сбруєва. *ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СТІЙКОСТІ В ОСВІТНІЙ ПОЛІТИЦІ ТА ПРАКТИЦІ КРАЇН ЄС*.....307

Юліанна Сергійчук. *ПОРІВНЯЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНІ МЕТОДИ В ОСВІТІ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД*.....309

Галина Сєрова. *НАДАННЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ УЧНЯМ-МІГРАНТАМ В УМОВАХ ВІЙНИ*.....312

Олексій Сисоєв. *ПЕДАГОГІЧНА КОМПАРАТИВІСТИКА У СТАНОВЛЕННІ ВІДПОВІДНОСТІ НАПРЯМІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В УКРАЇНІ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОСТОРУ*.....317

Світлана Сисоєва. *ОСВІТНІ ТА ВИХОВНІ ПРОБЛЕМИ НА ПОГРАНИЧЧІ УКРАЇНИ: МІЖДИСЦИПЛІНАРНІСТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ*.....319

Володимир Сіпій. *ОСУЧАСНЕННЯ ШКІЛЬНОГО КУРСУ ФІЗИКИ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД*..322

Валентина Снєгірьова. *ОСОБЛИВОСТІ ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТИ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ*.....324

Ірина Соколова. *ГЛОБАЛЬНИЙ РИНОК МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ: ДРАЙВЕРИ СОЦІАЛЬНИХ ЗМІН ТА ТЕНДЕНЦІЇ*.....327

Наталія Сороко. *МОНІТОРИНГ РОЗВИТКУ STEAM-ОСВІТИ ЧЕРЕЗ АНАЛІЗ АКТИВНОСТІ ВЧИТЕЛІВ У MOOC EUROPEAN SCHOOLNET ACADEMY*.....331

стажування: можливість отримати практичний досвід роботи в реальних умовах економічного середовища через партнерство з підприємствами, стажування чи практику відповідно до профільної спеціалізації. *О.* Локшина зауважує, що базовою характеристикою шкільної освіти в країнах ЄС визнано справедливість, яка визначається автором як система, що поєднує в собі інклюзивний підхід та принципи чесності та рівності (Локшина, 2024).

Важливими факторами ефективності профільного навчання в старшій школі України мають стати: адаптованість змісту навчання до нагальних потреб сучасного суспільства та особистих уподобань учня; врахування сучасних тенденцій та потреб ринку праці; створення чіткої системи допрофільного та профільного навчання в основній школі, профорієнтація; індивідуалізація та диференціація навчання; розвиток та модернізація форм і методів профільного навчання (Барановська, 2021; Baranovska, 2024).

Зроблено висновок, що навчання має сприяти постійному розвитку випускника та його адаптації до потреб реальності та реалізації власного життєвого проєкту.

Ключові слова: профільна освіта, профільне навчання, старша школа.

Література

Барановська, О. В. (2021). *Індивідуалізація навчання: здобутки, труднощі, перспективи. Innovative technologies in science and education.* Abstracts of IX International Scientific and Practical Conference (pp. 159–164). Jerusalem, Israel. https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/724265

Локшина, О. (2024). Проблема справедливості в європейському освітньому просторі: виклики для країн ЄС та України. Світ дидактики: дидактики в сучасному світі: зб. матеріалів III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 7–8 листопада 2023 р., 255–256. https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/739696

Реформування старшої профільної середньої освіти (академічні ліцеї). (2024). https://www.youtube.com/watch?v=8MrxvuT22us&list=LL&index=33

Baranovska, O. (2024). The didactic system of profile studies in senior school: the path to self-determination of the individual. *Perspectives of contemporary science: theory and practice.* Proceedings of the 2nd International scientific and practical

conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Lviv, Ukraine. 419–425. https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/740191

Schleicher, Andreas. (2024). Educating for Tomorrow’s World. https://www.youtube.com/watch?v=c1ysVZYSDm8&list=LL&index=29&t=5808s

ПОЛІТИКИ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ОСВІТЯН ДО ПАРТНЕРСТВА З СІМ’ЄЮ ТА ГРОМАДОЮ У США

Ірина Білецька, д.пед.н., проф.
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
м. Умань, Україна

З кожним роком у США зростає кількість досліджень і практик щодо взаємодії школи, сім’ї та громади у процесі навчання та виховання підростаючого покоління. Цю тенденцію можна пояснити низкою факторів як соціального, так і політичного характеру. Якими б не були причини, освітяни та соціальні науковці стали більше усвідомлювати важливість залучення батьків та громади для ефективної діяльності школи та успішності учнів. Паралельно з цією метою існує усвідомлення того, що школи не існують і не функціонують у вакуумі, що сім’ї та громади повинні стати партнерами в освітньому процесі.

Важливе значення у ході реалізації такого завдання, на думку представників різних американських професійних організацій, має спеціальна підготовка у коледжах та університетах майбутніх учителів та шкільних адміністраторів до здійснення взаємодії з батьками та громадськістю. Серед таких організацій найбільш впливовою є Рада з акредитації підготовки педагогів (Council for the Accreditation of Educator Preparation) (CAEP, 2020), яка переглянула свої стандарти акредитації закладів освіти, що готують учителів та адміністраторів, щоб з 2022 року включити в них питання залучення сім’ї до партнерства. Це було зроблено з тією метою, щоб програми, які прагнуть отримати акредитацію CAEP, відповідали державним, професійним та інституційним стандартам щодо партнерства з сім’єю та громадою. Крім того, CAEP на допомогу вчителю пропонує три безкоштовні онлайн-модулі з налагодження співпраці з сім’єю, наприклад, як встановити перший телефонний або електронний контакт із батьками, а також як провести батьківські збори.

до змісту >>

У деяких американських штатах учителі, адміністратори, консультанти та інші працівники галузі освіти, щоб отримати ліцензію штату, повинні володіти знаннями та навичками партнерства. У збірнику Національної асоціації взаємодії сім'ї, школи та громади (National Association for Family, School, and Community Engagement) (NAFSCE, 2019) подано інформацію про стан справ щодо стандартів і вимог до компетентностей учителів та адміністраторів у питаннях партнерства школи, сім'ї та громади у 50 штатах. Звіт показує, що 46 з 50 штатів і округ Колумбія посилаються на співпрацю та партнерство у стандартах ліцензування вчителів, а 43 – у стандартах ліцензування адміністраторів.

На рівні штатів можна спостерігати значні відмінності у стандартах, у тому, чи проводиться оцінювання, як воно здійснюється, чи організовано керівництво штату для забезпечення безперервного професійного розвитку всіх освітян, а також в інших аспектах. Тим не менш, державні ліцензійні вимоги до вчителів та адміністраторів можуть впливати на вимоги до акредитації коледжів та університетів, які готують майбутніх учителів та адміністраторів, і навпаки.

Окрім стандартів, більшість штатів вимагають від учителів та адміністраторів складати національні іспити (наприклад, Praxis), щоб отримати посаду в школах. Кандидати можуть обирати іспити для різних шкільних рівнів, предметів або спеціальностей. Іспити з практики зосередженні на знанні змісту навчальної дисципліни. Два інші іспити – «Освітнє лідерство» та «Принципи навчання і викладання» – включають питання щодо співпраці зі стейкхолдерами та зв'язків із громадою, зокрема з родинами. Ці й інші іспити для вчителів та адміністраторів мінімально зосереджені на специфіці залученні сім'ї та громади у життєдіяльність школи. Самі по собі вони не впливають на те, щоб коледжі та університети включали в навчальні програми для майбутніх учителів, консультантів чи адміністраторів теми, пов'язані із партнерством школи, сім'ї та громади.

У документах, рекомендаціях та на веб-сайтах ряду інших американських організацій також наголошується на важливості володіння освітянами компетентностями щодо взаємодії з сім'єю та громадою. Так, Рада керівників шкіл штатів (Council of Chief State School Officers) (CCSSO, 2018) серед компетентностей, якими мають володіти всі вчителі та адміністратори, виокремлює вміння будувати відносини з сім'ями та громадськими групами задля ефективного навчання та виховання учнів.

до змісту >>

Комісія з питань освіти штатів проаналізувала, чи сприяє партнерство школи та сім'ї зміцненню психічного здоров'я учнів і якщо так, то яким чином. Заяви про важливість залучення сім'ї, зроблені національними, державними, регіональними та місцевими організаціями з акредитації, ліцензування та тестування, носять загальний і бажаний характер. В цілому не вимагається від коледжів забезпечити викладання таких спеціальних курсів чи передбачати відповідні кредити в освітніх програмах для майбутніх учителів, консультантів чи адміністраторів. Однак такі зусилля потенційно важливі для заохочення професорів педагогіки сприяти формуванню компетентностей з питань партнерства у ході викладання навчальних дисциплін, щоб повністю підготувати майбутніх учителів і адміністраторів до професійної діяльності. Наприклад, протягом багатьох років Національна рада професійних стандартів викладання (National Board for Professional Teaching Standards) (NBPTS, 2021) визначає знання і вміння взаємодіяти з сім'єю та громадою як одні з основних для практикуючих педагогів, які планують подати заявку на сертифікацію як лідерів освіти.

Національні, регіональні та спеціалізовані акредитаційні організації, а також державні департаменти освіти можуть у своїх стандартах і вимогах до акредитації та ліцензування впливати на коледжі та університети, щоб вони включали питання партнерства зі школами, сім'ями та громадами у свої програми підготовки майбутніх учителів та адміністраторів. Перспективним проєктом є багаторічна ініціатива Національної асоціації взаємодії сім'ї, школи та громади разом з іншими освітніми організаціями, керівниками департаментів освіти семи штатів і викладачами державних коледжів та університетів, що мають програми підготовки вчителів, у контексті якої Консорціум із залучення сім'ї до роботи в школі розробляє рамки, що визначатимуть зміст курсів і практичну підготовку майбутніх учителів і адміністраторів з метою вдосконалення умінь та навичок щодо залучення до освітнього процесу сім'ї з урахуванням її культурних особливостей.

Можна зробити висновок, що у США все ще існують серйозні проблеми та прогалини у напрямку переходу від рекомендацій національної, державної та регіональної акредитації і ліцензування до конкретних дій, які б сприяли формуванню та розвитку у молодих і досвідчених учителів та адміністраторів компетентностей взаємодії з сім'єю і громадою. Тим не менш, акцентування уваги професійних організацій є кроком уперед щодо вирішення цього питання.

до змісту >>