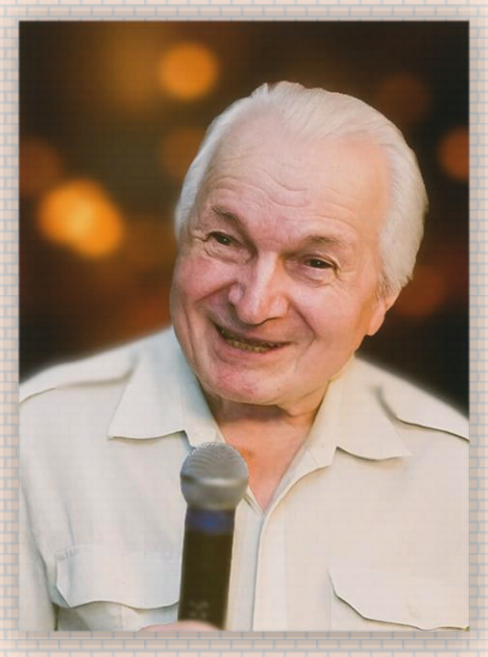
VII МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ
VII INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ

TOPICAL PROBLEMS OF THE THEORY AND METHODOLOGY OF TEACHING MATHEMATICS



До 100-річчя з дня народження Григорія Бевза
To the 100th anniversary of the birth of Hryhorii Bevz

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ / ABSTRACTS OF REPORTS

26–27 лютого 2026 р. /26-27 of February 2026
Київ, Україна / Kyiv, Ukraine

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України
Криворізький державний педагогічний університет
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Учительский коледж Колумбійського університету (Нью-Йорк, США)
Білефельдський університет (Білефельд, Німеччина)
Шуменський університет імені єпископа Костянтина Преславського (Шумен, Болгарія)
Державний педагогічний університет «Іон Креанге» (Кишинів, Молдова)

VII МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ

ДО 100-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ГРИГОРІЯ БЕВЗА

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

26–27 лютого 2026 р.
Київ, Україна

Тези доповідей VII Міжнародної наукової конференції «Актуальні проблеми теорії та методики навчання математики: до 100-річчя з дня народження Григорія Бевза», 26-27 лютого 2026 р., м.Київ, Україна. – К. : УДУ імені Михайла Драгоманова, 2026. – 236 с.

Організаційний комітет

Віктор Андрущенко – ректор УДУ імені Михайла Драгоманова, член-кореспондент НАН України, дійсний член НАПН України, доктор філософських наук, професор (голова):

Григорій Торбін – проректор з наукової роботи УДУ імені Михайла Драгоманова, доктор фізико-математичних наук, професор (заступник голови);

Микола Працьовитий – декан Факультету математики, інформатики та фізики УДУ імені Михайла Драгоманова, доктор фізико-математичних наук, професор (заступник голови);

Олександр Школьний – завідувач кафедри методики навчання математики УДУ імені Михайла Драгоманова, доктор педагогічних наук, професор (заступник голови);

Василь Швець – професор кафедри навчання математики УДУ імені Михайла Драгоманова, кандидат педагогічних наук, професор;

Ольга Матяш – професор кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького ДПУ імені Михайла Коцюбинського, доктор педагогічних наук, професор;

Дарина Васильєва – завідувач відділу математичної та інформатичної освіти Інституту педагогіки НАПН України, кандидат педагогічних наук, старший дослідник;

Дмитро Бобилєв – завідувач кафедри математики і методики навчання математики Криворізького ДПУ, кандидат педагогічних наук, доцент;

Тетяна Годованюк – проректор з наукової роботи Уманського ДПУ імені Павла Тичини, доктор педагогічних наук, професор;

Александр Карп – професор Вчительського коледжу Колумбійського університету (Нью-Йорк, США), доктор філософії, професор;

Міхаель Кляйне – професор кафедри дидактики математики Університету міста Білефельд (Німеччина), доктор наук, професор;

Наталія Павлова – професор Шуменського університету імені єпископа Костянтина Преславського (Болгарія), доктор наук, професор;

Іон Акірі – професор ДПУ “Ion Creangă” (Кишинів, Республіка Молдова), доктор фізико-математичних наук, конференціар, провідний науковий співробітник.

Секретаріат оргкомітету

Світлана Мазур – зав. лабораторії кафедри методики навчання математики
Тетяна Года – аспірантка кафедри методики навчання математики

Контакти: 01601, м. Київ, вул. Пирогова, 9. Український державний університет імені Михайла Драгоманова, Факультет математики, інформатики та фізики, Кафедра методики навчання математики, тел. (044) 239-30-95; e-mail : kmmvm@ukr.net

Ministry of Education and Science of Ukraine
Dragomanov Ukrainian State University (Kyiv, Ukraine)
Mykhailo Kotsiubynskyi Vinnytsia State Pedagogical University (Vinnytsia, Ukraine)
Institute of Pedagogy of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine
Kryvyi Rih State Pedagogical University (Kryvyi Rih, Ukraine)
Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University (Uman, Ukraine)
Teachers College, Columbia University (New York, USA)
Bielefeld University (Bielefeld, Germany)
Konstantine Preslavsky University of Shumen (Shumen, Bulgaria)
State Pedagogical University “Ion Creangă” (Chisinau, Republic of Moldova)

VII INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

TOPICAL PROBLEMS OF THE THEORY AND METHODOLOGY OF TEACHING MATHEMATICS

TO THE 100TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF HRYHORII BEVZ

ABSTRACTS

26-27 of February 2026
Kyiv, Ukraine

Abstracts of the VII International Scientific Conference "Topical Problems of the Theory and Methodology of Teaching Mathematics: to the 100th anniversary of the birth of Hryhorii Bevz", February 26-27, 2026, Kyiv, Ukraine. – Kyiv: Dragomanov USU, 2026. – 236 p.

Organizing Committee of the Conference

Victor Andrushchenko – Rector of Dragomanov USU, Academician of the NAPS of Ukraine, Doctor of Philosophic Science, Professor (chairman):

Gregory Torbin – Vice-Rector of Scientific Work of Dragomanov USU, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor (vice chairman);

Mykola Pratsiovytyi – Dean of the Faculty of Mathematics, Informatics and Physics of Dragomanov USU, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor (vice chairman);

Oleksandr Shkolnyi – Head of the Department of Mathematics Teaching Methods of Dragomanov USU, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (vice chairman);

Vasyl Shvets – Professor of the Department of Mathematics Teaching Methods of Dragomanov USU, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor;

Olha Matiash – Professor of the Department of Algebra and Mathematics Teaching Methods of Vinnytsia SPU named after Mykhailo Kotsiubynsky, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor;

Daryna Vasylieva – Head of the Department of Mathematics and Informatics Education of the Institute of Pedagogy of the NAPS of Ukraine, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher;

Dmytro Bobylev – Head of the Department of Math and Methods of Teaching Mathematics of the Kryvyi Rih SPU, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

Tetiana Hodovaniuk – Vice-Rector for Scientific Work of the Pavlo Tychyna SPU of Uman, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor;

Alexander Karp – Professor of the Teachers College of Columbia University (New York, USA), PhD, Professor;

Michael Kleine – Professor of the Department of Mathematics Didactics of the University of Bielefeld (Germany), Doctor of Sciences, Professor;

Nataliya Pavlova – Professor of the Konstantin Preslavsky University of Shumen (Bulgaria), Doctor of Sciences, Professor;

Ion Akiri – Professor of the SPU “Ion Creangă” (Chisinau, Republic of Moldova), Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Conferenciar, Leading Researcher.

Organizing Committee Secretariat

Svutlana Mazur – Laboratory manager of the Department of Mathematics Teaching Methods.

Tetiana Hoda – PhD student of the Department of Mathematics Teaching Methods.

Contacts: Pyrohova, 9, Kyiv, Ukraine, 01601, Dragomanov Ukrainian State University, Faculty of Mathematics, Informatics and Physics, Department of Mathematics Teaching Methods; tel. **+380-44-239-30-95**; E-mail: kmnm@udu.edu.ua

Марія Медведєва
Уманський державний педагогічний університет імені Павла тичини
Умань, Україна
medvedeva-masha25@ukr.net

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ЗАСІБ ПІДТРИМКИ STEAM-НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ

У сучасних умовах цифровізації освіти та впровадження концепції STEAM-освіти особливої актуальності набуває проблема використання штучного інтелекту (ШІ) у професійній підготовці майбутніх учителів математики. ШІ розглядається не лише як технологічна інновація, а як інструмент педагогічної підтримки, що сприяє інтеграції науки, технологій, інженерії, мистецтва та математики у цілісному освітньому процесі.

STEAM-навчання математики передбачає міждисциплінарність, практичну спрямованість, орієнтацію на дослідницьку та проєктну діяльність, що вимагає від майбутнього вчителя здатності працювати у цифровому освітньому середовищі та використовувати сучасні інтелектуальні інструменти. У цьому контексті штучний інтелект створює нові можливості для персоналізації навчання, автоматизації рутинних процесів і підвищення якості методичної підготовки [1, 2, 3, 8, 9].

У професійній підготовці майбутніх учителів математики засоби штучного інтелекту можуть виконувати низку функцій (рис. 1), зокрема:

– дидактичну, забезпечуючи адаптивне подання математичного матеріалу з урахуванням рівня підготовки здобувачів освіти;

– методичну, підтримуючи розроблення STEAM-орієнтованих навчальних завдань, проєктів і кейсів;

– аналітичну, сприяючи аналізу навчальних досягнень, виявленню типових помилок і прогалин у знаннях;

– рефлексивну, стимулюючи самооцінювання та професійне зростання майбутніх педагогів.



Рис. 1. Роль ШІ у підготовці вчителів математики
(Створено за допомогою генеративних інструментів Napkin)

Особливого значення набуває використання ШІ для моделювання математичних процесів, візуалізації абстрактних понять, створення інтерактивних симуляцій та підтримки проєктної діяльності у STEAM-навчанні. Такі можливості сприяють формуванню в майбутніх учителів здатності поєднувати математичний апарат із технологічними та інженерними компонентами, що є ключовою вимогою STEAM-освіти.

Практична реалізація використання штучного інтелекту у STEAM-навчанні математики в професійній підготовці майбутніх учителів здійснюється за допомогою сучасних цифрових сервісів і платформ. Зокрема, інтелектуальні мовні моделі (ChatGPT, Gemini, Copilot) можуть використовуватися для підтримки проєктної та дослідницької діяльності здобувачів освіти: формулювання гіпотез, пояснення складних математичних понять у міждисциплінарному контексті, розроблення STEAM-орієнтованих завдань і сценаріїв уроків математики [5].

Для візуалізації та моделювання математичних процесів у STEAM-навчанні ефективними є сервіси GeoGebra з елементами інтелектуальної підтримки, Desmos, а також платформи комп'ютерного моделювання, що дають змогу поєднувати математичні розрахунки з інженерними та технологічними аспектами проєктів. Такі інструменти сприяють розвитку просторового мислення, формуванню навичок аналізу даних і встановленню міжпредметних зв'язків [7].

Засоби адаптивного навчання на основі штучного інтелекту, зокрема Khan Academy (Khanmigo), Classtime, Century Tech, забезпечують персоналізований підхід до вивчення математичних тем, автоматичний аналіз типових помилок та індивідуальні рекомендації для подальшого навчання. У процесі професійної підготовки майбутніх учителів це сприяє усвідомленню можливостей диференціації та індивідуалізації навчання в умовах STEAM-освіти [4, 6].

Важливе місце посідають також інструменти аналізу та візуалізації даних із елементами ШІ, зокрема Microsoft Power BI, Google Looker Studio, які можуть застосовуватися під час виконання STEAM-проєктів, пов'язаних з обробкою статистичних даних, математичним прогнозуванням та інтерпретацією результатів досліджень.

Використання зазначених сервісів у цифровому освітньому середовищі закладу вищої освіти сприяє формуванню у майбутніх учителів математики практичного досвіду застосування штучного інтелекту як засобу підтримки STEAM-навчання, розвитку їх цифрової, методичної та міждисциплінарної компетентності.

Водночас ефективне використання штучного інтелекту у підготовці майбутніх учителів математики потребує сформованості цифрової та педагогічної готовності, усвідомлення етичних аспектів застосування ШІ та дотримання принципів академічної доброчесності. Це зумовлює необхідність цілеспрямованого методичного забезпечення процесу підготовки педагогів до використання інтелектуальних технологій у STEAM-навчанні.

Таким чином, штучний інтелект постає не лише інноваційною технологією, а й потужним педагогічним інструментом підтримки STEAM-навчання математики у системі професійної підготовки майбутніх учителів. Інтеграція інструментів штучного інтелекту в STEAM-орієнтоване навчання сприяє формуванню системного та міждисциплінарного мислення, критичного аналізу та креативності, що є ключовими складниками професійної компетентності сучасного вчителя математики. Водночас застосування ШІ розширює можливості цифрового освітнього середовища закладів вищої педагогічної освіти, підвищує якість математичної підготовки та забезпечує готовність майбутніх педагогів до ефективної професійної діяльності в умовах цифровізації та технологічних трансформацій сучасної освіти.

Література

1. Medvedieva M.O. The essence and features of STEAM education: analysis of research and practice. *From Ideas to Solutions: Innovations in Science and Technology :* International Scientific and Practical Conference, London, 17–19 February 2025. London, 2025. P. 77–79.

2. Годунова А.В. Використання сервісів зі штучним інтелектом для оптимізації дослідницької та наукової діяльності. *Управління якістю освіти в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення України :* матеріали круглого столу, м. Київ, 23 трав. 2023 р. Київ, 2023. С. 66–74.

3. Коломієць А. М., Кушнір О. І. Використання штучного інтелекту в освітній та науковій діяльності: можливості та виклики. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: Методологія, теорія, досвід, проблеми*, 2023. (70), 45–57. https://doi.org/10.31652/2412-1142-2023-70-45-57.

4. Медведєва М. О. Steam-освіта як фундамент формування інноваційного мислення сучасного покоління. *Актуальні питання, проблеми та перспективи розвитку науки та освіти :* зб. тез доп. III міжнар. міждисциплінар. науково-практ. конф., м. Полтава, 24–26 квіт. 2025 р. Полтава, 2025. С. 287–288.

5. Медведєва М. О. Інтеграція цифрових технологій у STEAM-освіту. *Актуальні аспекти розвитку STEAM-освіти в умовах євроінтеграції :* III Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., м. Кропивницький, 24 квітня 2025 року. Кропивницький, 2025. С. 224–226.

6. Медведєва М.О. Особистісно орієнтоване навчання засобами штучного інтелекту у педагогічних ЗВО. *Перспективи та інновації науки*. 2025. №4 (50). С. 675–687. URL: https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-4(50)-675-687

7. Медведєва М.О. Цифрові інструменти для створення інтерактивних STEAM-уроків. *Наука і техніка сьогодні*. 2025. №1 (42). С. 757–769. URL: https://doi.org/10.52058/2786-6025-2025-1(42)-757-769

8. Нікон Н. О., Медведєва М. О. Мотивація до навчання здобувачів ЗВО в умовах цифровізації та використання штучного інтелекту. *Габітус*. 2025. № 74. С. 63–68. https://doi.org/10.32782/2663-5208.2025.74.10

9. Ясінський А., Яницька О., Іванюта О. Технології штучного інтелекту в системі підготовки фахівців у закладах вищої освіти. *Вісник науки та освіти*, 2024. (12(18)). https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-12(18)-890-905.

Марія Медведєва. Штучний інтелект як засіб підтримки STEAM-навчання математики у професійній підготовці майбутніх учителів.

Анотація. У тезах розглянуто можливості використання штучного інтелекту як засобу підтримки STEAM-навчання математики у професійній підготовці майбутніх учителів. Проаналізовано дидактичні, методичні та аналітичні функції ШІ в умовах цифрового освітнього середовища. Окреслено потенціал інтелектуальних сервісів для персоналізації навчання, моделювання математичних процесів і реалізації міждисциплінарних STEAM-проєктів.

Ключові слова: штучний інтелект; STEAM-освіта; навчання математики; майбутні вчителі; цифрове освітнє середовище; комп'ютерно-орієнтовані технології; міждисциплінарна інтеграція; персоналізоване навчання; проєктна діяльність; професійна підготовка.

Mariia Medvedieva. Artificial intelligence as a means of supporting STEAM mathematics education in the professional training of future teachers.

Abstract. The paper examines the potential of artificial intelligence as a means of supporting STEAM-oriented mathematics education in the professional training of future teachers. The didactic, methodological, and analytical functions of AI in a digital educational environment are analyzed. The potential of intelligent services for personalized learning, modeling mathematical processes, and implementing interdisciplinary STEAM projects is outlined.

Key words: artificial intelligence; STEAM education; mathematics education; future teachers; digital educational environment; computer-oriented technologies; interdisciplinary integration; personalized learning; project-based learning; professional training.

ЗМІСТ

Дарина Васильєва. Про шлях Бевз Григорія Петровича та Валентини Григорівни… 5

ДОПОВІДІ НА ПЛЕНАРНОМУ ЗАСІДАННІ КОНФЕРЕНЦІЇ……... 9

Іон Акірі. Математика в профільній школі……. 10

Léon Brings & Michael Kleine. Cut-Off Determination Of Screening Instruments For Mathematics Education……... 13

Alexander Karp. Textbooks: What Was Their Past And Will They Have Any Future?..... 16

Іван Ленчук. Про деякі підходи у виконанні рисунків до задач стереометрії…… 18

Світлана Скворцова. Формування ключових компетентностей та наскрізних умінь на уроках математики в 5-6 класах……... 21

Ніна Тарасенкова, Ірина Акуленко. Вхідні ситуації у підручнику з математики НУШ як елемент апарату організації засвоєння……. 24

Ольга Чашечникова. проблема розвитку просторового мислення учнів у сучасних реаліях…… 26

СЕКЦІЯ І. МАТЕМАТИЧНА ПІДГОТОВКА В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ. ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МАТЕМАТИКИ …… 29

Віталій Ачкан, Микола Кудінов. Окремі аспекти реалізації цілей сталого розвитку у процесі підготовки майбутніх учителів математики……... 30

Юрій Бохонов, Олег Лещинський. Пошук доступності розділу «Елементарний вступ в теорію еліптичних кривих та її застосування в еліптичній криптографії» вибіркової дисципліни «Елементи геометричної криптографії» для здобувачів освіти закладів фахової передвищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Кібербезпека та захист інформації»…….. 33

Тетяна Бохонова, Олексій Томащук. Роздуми щодо змісту розділу «Вступ в теорію скінченних геометрій» вибіркової дисципліни «елементи геометричної криптографії»…… 36

Оксана Витвицька. Використання цифрових освітніх засобів у формуванні цифрово-методичної компетентності……. 39

Дарія Возносименко. Підготовка майбутніх учителів математики до створення й використання цифрових освітніх ресурсів на уроках математики…….. 42

Тетяна Годованюк, Тетяна Махомета, Ірина Тягай. Культурна компетентність майбутнього вчителя математики як необхідна професійна якість……. 45

Inesa Hural, Liana Smolovyk. The Role Of Proof In Teaching Mathematics To Future Engineers……. 49

Ірина Дремова. Вибіркова дисципліна «Геометрія трикутника» як засіб професійної підготовки вчителя математики……... 51

Віталій Дубовик. Використання інформаційно-комунікаційних технологій під час проведення практичних занять з лінійної алгебри у процесі підготовки майбутніх учителів математики……. 55

Ірина Жовтоніжко, Олександр Дейнега. Підготовка майбутніх учителів математики та інформатики до професійної діяльності в умовах цифрової освіти на базі класичного університету……... 57

Ольга Задоріна, Тетяна Качан. Трансформація математичної підготовки: від методичних засад педагогічного університету до практичної реалізації у фаховій передвищій освіті…….. 59

Олена Карупу. Про специфіку викладання математичного аналізу англійською мовою майбутнім ІТ-фахівцям…… 62

Вадим Кірман. Про формування готовності вчителів математики навчати розв'язувати екстремальні задачі при виконанні дослідницьких проєктів…… 65

Ірина Никифорчин. Підготовка майбутніх вчителів математики до підвищення фінансової грамотності учнів……... 67

Микола Працьовитий, Наталія Правіцка, Софія Ратушняк. Група дилатацій площини, її підгрупи та інваріанти……. 69

Anna Reher. Evaluating A Teacher Training For Experimental Learning In Mathematics In A University-Based Student Lab……. 71

Зоя Сердюк. Формування готовності майбутніх учителів математики до адаптації навчальних завдань в умовах інклюзії……. 73

Лілія Соколенко. Міждисциплінарні зв'язки навчальних дисциплін «Геометрія» та «Методика навчання математики» та їх роль у навчанні здобувачів вищої освіти спеціальності А4 середня освіта (математика)……... 75

Іван Тимків. Оксана Витвицька, Математичне моделювання як засіб формування математичних компетентностей майбутніх учителів математики…… 78

Вікторія Тихонова, Валентина Гроза. Започаткування вибіркової дисципліни «Елементи геометричної криптографії» для здобувачів освіти закладів фахової передвищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Кібербезпека та захист інформації»……... 81

Любов Тітова. Гейміфікація як засіб розвитку математичного мислення майбутніх учителів…….. 84

Дмитро Требенко. Про введення поняття многочлена від кількох змінних в курсі «Алгебри і теорії чисел» університету…… 87

Ярослав Чкана. Про домашні завдання з математичного аналізу в епоху штучного інтелекту…… 89

Світлана Яценко. Формування математичних компетентностей майбутніх учителів математики в контексті підготовки до роботи в умовах інклюзивного навчання 92

СЕКЦІЯ ІІ. КОМПЕТЕНТНІСНИЙ ПІДХІД У НАВЧАННІ МАТЕМАТИКИ В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ: ФУНДАМЕНТАЛЬНІСТЬ І ПРАКТИКООРІЄНТОВНІСТЬ……... 94

Ірина Богатирьова. Навчальні комікси як інструмент розвитку компетентностей учнів у новій українській школі……... 95

Ольга Бондаренко, Микола Працьовитий. Прогресії в елементарній математиці та шкільному курсі математики…… 97

Дарина Васильєва. Ідеї компетентнісного підходу в працях Бевз Григорія Петровича та Бевз Валентини Григорівни……. 99

Людмила Войтович. Трансдисциплінарний підхід у НУШ: математичне моделювання як ядро інженерно-технологічних проєктів (від фундаментальної теорії до практичного втілення)…….. 102

Олена Волянська. Сюжетні задачі з математики для формування ключових компетентностей учнів 5-6 класів в умовах НУШ…… 104

Ірина Гордієнко, Юрій Матурін. Непрямий вплив на учнів і його виховний характер у розвитку їх пізнавальних можливостей у процесі вивчення математики…. 107

Тетяна Думанська, Уляна Гудима. Формування математичної мовленнєвої компетентності учнів…… 110

Світлана Єфименко. Наближені обчислення у змісті сучасної математичної освіти: компетентнісний вимір……. 113

Віталій Забранський. Організаційні стратегії формування самостійної навчальної діяльності учнів у процесі навчання математики на рівні базової середньої освіти….. 116

Людмила Ізюмченко. Пошуки альтернативних способів розв'язання задач планіметрії……. 119

Зоя Кравченко. Контрприклади як засіб формування математичних понять…… 121

Михайло Кривошея. Дослідницька математична задача як дидактичний феномен…. 123

Ірина Лисенко, Наталія Працьовита. Теорема про дотичну і січну у геометрії загальноосвітньої школи…….. 125

Віктор Лисиця. Використання лінійних функцій для моделювання реальних ситуацій у шкільному курсі математики……. 128

Світлана Лук'янова, Тетяна Насадюк. Використання мультисенсорних завдань під час організації практико-орієнтованого навчання математики учнів та учениць з особливими освітніми потребами…… 131

Ольга Матяш. Диференціація навчання як умова підвищення якості математичної освіти та методичної підготовки вчителя…… 134

Любов Михайленко. Актуальність дидактичних ідей Г. П. Бевза в контексті вимог Нової української школи…….. 136

Людмила Михайльо. Вплив сімейного мікроклімату на математичну компетентність учнів з особливими освітніми потребами……. 139

Євген Нелін. Задачі з параметрами як засіб реалізації вимог стандартів базової і профільної середньої освіти в навчанні математики…….. 142

Nataliya Pavlova, Martin Petrov. Opportunities For Applying Informal Examples In Mathematics Education……... 144

Ольга Папач, Алевтина Азаренко. Сучасні інструменти розвитку просторових уявлень учнів 5-6 класів на геометричному матеріалі…… 147

Тетяна Полюхович. Григорій Бевз (1926–2021): урок триває (віртуальна виставка педагогічного музею україни до 100-річчя від дня народження українського педагога, математика-методиста)……. 150

Аліна Скоролітня. Компетентнісно-орієнтовані задачі на уроках математики……. 153

Олександр Школьний. Про вивчення геометричних перетворень у 9 класі НУШ……... 155

СЕКЦІЯ ІІІ. ІННОВАЦІЙНІ ТА КОМП'ЮТЕРНО-ОРІЄНТОВАНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ…… 157

Діана Андрейчук, Наталія Кульчицька. Візуалізація навчального матеріалу на платформі Canva (на прикладі вивчення теми «Координати та вектори»)…….. 158

Григорій Білянін, Ольга Біляніна. Проєктна діяльність на уроках математики 6 класу «Ти як? Або корисні звички ментального здоров'я»…… 161

Світлана Бондаренко. Використання штучного інтелекту для створення інтерактивних навчальних симуляцій та диференційованих дослідницьких завдань з математики……. 164

Юлія Ботузова. Використання цифрових інструментів у навчанні математики: методологічний потенціал SAMR моделі…… 167

Яна Гаєвець. Використання NotebookLM для модернізації навчально-методичного супроводу курсу «Методика навчання математики»……. 169

Тетяна Года. Екосистема цифрових інструментів для вивчення функцій…… 172
Олена Кривовяз, Ірина Черненко. Авторський освітній проєкт GeoGebra як засіб створення інтерактивного середовища на уроках геометрії у 7 класі…….. 175
Марія Медведєва. Штучний інтелект як засіб підтримки STEAM-навчання математики у професійній підготовці майбутніх учителів…… 177
Світлана Музиченко. Активізація студентів на дистанційних заняттях з математичних дисциплін…….. 180
Тетяна Олешко, Валерія Пахненко. Про деякі особливості використання цифрових інструментів у процесі викладання математичних дисциплін в сучасних умовах…….. 183
Ніна Падалко. Професійна підготовка майбутніх вчителів математики з використання інформаційно-комунікаційних технологій……. 186
Ганна Скасків. Використання цифрових технологій у формуванні професійних компетентностей майбутніх учителів математики……. 188
Наталія Сніжко. Білінгвальне навчання математики в технічному університеті: когнітивний потенціал інтегрованого підходу……... 190
Людмила Сухойваненко, Наталія Кугай. Потенціал генеративних моделей штучного інтелекту для створення навчальних симуляцій у курсі «Методика навчання математики»…….. 193
Дар'я Терменжи, Оксана Ярова, Лілія Скасків. Організація роботи математичного гуртка засобами соціальних медіа: досвід та перспективи…… 196
Олена Трунова, Світлана Казнадій. Формування стохастичної компетентності майбутніх ІТ-фахівців засобами генеративного штучного інтелекту…….. 199
Наталія Франчук. Інтеграція інструментів штучного інтелекту в навчання математики: дидактичний потенціал та ризики застосування…….. 202
Інна Шишенко. Архітектура математичної освіти для студентів-нематематиків: міжнародний досвід…….. 205
Анастасія Юрійчук. Семантичне представлення математичних записів у цифрових навчальних ресурсах як передумова їх доступності…….. 207
СЕКЦІЯ IV. ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ З МАТЕМАТИКИ УЧНІВ ТА СТУДЕНТІВ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ…….. 209
Дмитро Бобилєв. Аналітико-орієнтоване оцінювання математичних досягнень здобувачів вищої освіти…… 210
Léon Brings. Cut-off Determination Of Screening Instruments For Mathematics Education…… 213
Аліна Воєвода. Система оцінювання навчальних досягнень учнів з математики в закладах середньої освіти в Ізраїлі……... 216
Дар'я Тінькова. Критерії та показники сформованості результатів навчання з дискретної математики у професійній підготовці майбутніх учителів інформатики…. 219
Діана Тютюнник. Комп'ютерне адаптивне тестування (CAT) як інструмент моніторингу математичних компетентностей…… 222
Іван Хутченко. Психолого-педагогічний потенціал формувального оцінювання у розвитку математичної компетентності…….. 225
Розгорнутий алфавітний покажчик…… 228

Тези доповідей
VII Міжнародної наукової конференції
«Актуальні проблеми теорії та методики навчання математики:
до 100-річчя з дня народження Григорія Бевза»
26-27 лютого 2026 р.
Київ, Україна

Редакційний комітет

Олександр Школьний – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри методики навчання математики УДУ імені Михайла Драгоманова**.**
Василь Швець – кандидат педагогічних наук, професор, професор кафедри методики навчання математики УДУ імені Михайла Драгоманова.
Віталій Забранський – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри методики навчання математики УДУ імені Михайла Драгоманова.
Світлана Яценко – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри методики навчання математики УДУ імені Михайла Драгоманова.

Макетування і верстка **Ірини Соколовської**.

Редакційний комітет здійснює рецензування надісланих матеріалів,
але не завжди поділяє погляди їх авторів.
Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за добір, точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, власних імен та інших відомостей, а також за стилістичну та мовну грамотність поданих матеріалів.
Матеріали друкуються мовою оригіналу.



Підписано до друку 24.03.2026 р. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Times.
Умов.друк.арк. 13,83. Облік.видав.арк. 22,08
Зам. № 010
Віддруковано з оригіналів.

Видавництво Українського державного університету
імені Михайла Драгоманова.
01601, м. Київ-30, вул. Пирогова, 9
Свідоцтво про реєстрацію ДК 7896 від 25.07.2023.
(044) 239-30-26.